

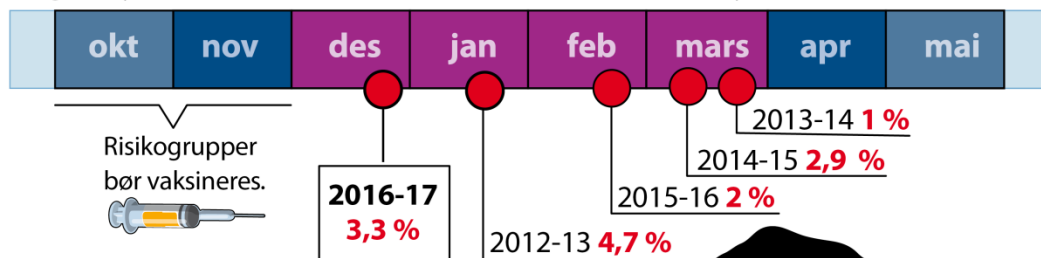
Tekstene nedenfor handler om influensasmitte. Tekst 1 er en nyhetsgrafikk som stod på trykk i flere aviser høsten 2017. Tekst 2 er et leserinnlegg fra avisa *Aftenposten* i januar 2018. Bruk tekstene når du svarer på oppgavene.

Tekst 1:

Beskytt deg mot influensa

Hvert år smittes rundt 10 % av befolkningen. Sesongen varer fra oktober til mai. I fjor var influensasesongen på sitt verste i desember.

● Høyest prosentandel pasienter med influensasymptomer



Bruk papirlommetørkle foran munnen når du hoster eller nyser.

Vask hendene ofte og grundig.

Riktig håndvask



Bruk såpe og varmt, rennende vann.



Vask hele hånda, også under fingerne.



Gni innsåpede hender i minst 30 sekunder.



Tørk med rent håndkle eller med papirhåndkle.

Bruk albukroken hvis du ikke har et lommetørkle tilgjengelig.

Kilde: Folkehelseinstituttet

nyhetsgrafikk.no

Kort sagt

Nei, ikke nys i albuen!

Nå er influensasesongen i gang igjen, og på nytt er avisene fylt av informasjon om hvordan vi best skal unngå smitte – og unngå å smitte andre.

Folkehelseinstituttets anbefaling, at influensasyke mennesker (inkludert helsepersonell) skal «hoste og nyse i albuen» på eget tøy/uniform, er å be om stor smittespredning! Virus og bakterier lever lenge i tekstiler og spres til miljøet og smitter andre. Et godt råd er å bruke engangs papirlommetørkle og vaske hendene etterpå! Snørr, bakterier og virus på klærne er både ekkelt, uetisk og uhygienisk!

Björg Marit Andersen

Doktor i medisin, professor i hygiene og smittevern

1 Hva vil Bjørg Marit Andersen først og fremst oppnå med innlegget sitt?

- A Hun vil at folk skal slutte å følge noen av rådene fra Folkehelseinstituttet.
- B Hun vil få folk til å vaksinere seg mot influensa.
- C Hun vil få folk til å stole på Folkehelseinstituttet.
- D Hun vil at folk skal oppsøke lege når de har influensasymptomer.

2 En elev som har lest teksten, sier: «Jeg mener at vi kan stole på Bjørg Marit Andersens råd!» Hvordan kan denne eleven begrunne dette?

.....

.....

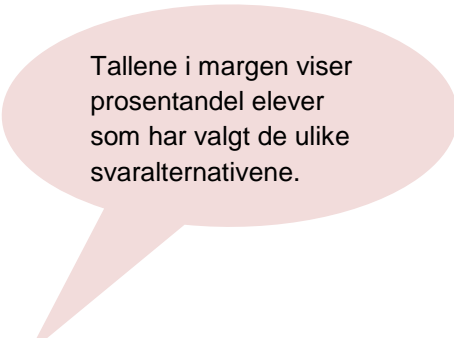
3 Hva er Bjørg Marit Andersen og Folkehelseinstituttet enige om?

- A at håndvask er et viktig tiltak for å unngå smittespredning
- B at influensasasesongen begynner tidligere for hvert år
- C at det er lett å bli smittet av snørr på klærne
- D at det er en overdreven frykt for influensa blant folk

Elevenes svar på oppgaver til «Influensa»

I dokumentet «Analyse av prøven med elevenes svarfordeling» presenteres resultatene på hver enkelt oppgave i prøven. Dokumentet publiseres i PAS-Prøver sammen med lærerveiledningen og kan lastes ned etter gjennomføringen av nasjonale prøver i lesing.

Resultatene vises i form av prosentandel elever som har valgt de ulike svaralternativene. De riktige svarene er markert med gult. Vel så interessant som å se på de riktige svarene er det å studere hva de elevene som svarte feil, faktisk svarte. De gale svaralternativene i flervalgsoppgavene representerer misforståelser eller mangelfull forståelse av enten teksten eller oppgaven. Elevenes feilsvar kan dermed si noe om hva elevene ikke har forstått og gi lærere verdifull kunnskap om elevenes lesekompetanse og hva de bør jobbe videre med.



Tallene i margin viser prosentandel elever som har valgt de ulike svaralternativene.

1 Hva vil Bjørg Marit Andersen først og fremst oppnå med innlegget sitt?

- 52 A Hun vil at folk skal slutte å følge noen av rådene fra Folkehelseinstituttet.
- 22 B Hun vil få folk til å vaksinere seg mot influensa.
- 15 C Hun vil få folk til å stole på Folkehelseinstituttet.
- 9 D Hun vil at folk skal oppsøke lege når de har influensasymptomer.
- 2 Ubesvart

2 En elev som har lest teksten, sier: «Jeg mener at vi kan stole på Bjørg Marit Andersens råd!» Hvordan kan denne eleven begrunne dette?

1 poeng: 30
0 poeng: 59
Ubesvart: 11

Svar som fikk poeng, ifølge vurderingsveiledningen:

Svar som viser til at Bjørg Marit Andersen er doktor i medisin, professor i hygiene og smittevern. Elevene kan gjerne bruke andre ord, for eksempel at Andersen «har studert medisin», «jobbet som lege», «har erfaring» eller «har forsket».

Eksempler på svar som fikk 1 poeng:

- *Ja, hun jobber med dette.*
- *Fordi hun er lege og det ikke er bra å hoste i tøyen sitt for da blir det der [Unødvendig tillegg som ikke ødelegger for den riktige delen av svaret]*
- *Hun er doktor i medisin, professor i hygiene og smittevern.*

Eksempler på svar som fikk 0 poeng:

- *Hun ser saken fra flere sider og presenterer fakta på en nøytral måte.*
- *Fordi hun argumenterer og det virker sant.*
- *Eleven kan begrunne det ved at virus og bakterier lever lenge i tekstiler, og det spres rundt i miljøet og smitter andre.*
- *Bjørg Marit Andersen begrunner saken sin ved å vise til forskning og hun bruker ord som uetisk og uhygienisk, dette er veldig overbevisende. [Hun viser ikke til forskning i teksten]*

3 Hva er Bjørg Marit Andersen og Folkehelseinstituttet enige om?

- 78 A at håndvask er et viktig tiltak for å unngå smittespredning
5 B at influensasesongen begynner tidligere for hvert år
12 C at det er lett å bli smittet av snørr på klærne
2 D at det er en overdreven frykt for influensa blant folk
3 Ubesvart

Leseoppdrag til «Influensa»

I dokumentet «Veiledning til lærere – Oppfølging og videre arbeid med prøven» finner du flere tips til hvordan du kan gi god leseopplæring med utgangspunkt i tekstene og oppgavene fra årets nasjonale prøve i lesing. Dokumentet publiseres i PAS-Prøver og kan lastes ned etter gjennomføringen av nasjonale prøver.

Arbeid i par:

- Sett elevene sammen i par eller små grupper. Del ut begge tekstene til elevene i klassen. Gi følgende instruks til elevene:
 - Les og sammenlign innholdet i de to tekstene.
 - Skriv ned hvilke opplysninger som finnes i begge tekstene, og hvilke opplysninger som bare finnes i en av dem.
 - Sorter opplysningene i kategoriene “overlappende” og “motstridende”.
 - Finn informasjon om avsenderne av de to tekstene.

Nøkkelspørsmål	«Beskytt deg mot influensa»	«Nei, ikke nys i albuen»
Hvilken informasjon får vi i teksten? (stikkord)		
-Overlappende: Hva er avsenderne enige om? -Motstridende: Er det noe avsenderne er uenige om?		
Hva kan vi finne ut om tekstens avsender?		

Plenumsdiskusjon i klassen:

- Finnes det grunner til at vi bør stole mer på den ene teksten enn på den andre? I så fall hvorfor?
- Hvilken tekst stoler vi mest på og hvorfor?